

**PROVA DE PROFICIÊNCIA EM LÍNGUA PORTUGUESA – DIREITO -  
GABARITO**

**2024/2**

01	<b>Cachorro terá direito a pensão alimentícia para tratar doença, diz Justiça de MG</b> Julia Farias e Letícia Cassiano, da CNN, em São Paulo 10/09/2024
02	A Justiça de Minas Gerais determinou, nesta segunda-feira (9), que uma moradora de Conselheiro
03	Lafaiete, município localizado _____ de 100 quilômetros da capital Belo Horizonte (MG), terá
04	direito a uma pensão alimentícia do ex-marido para o tratamento veterinário do cachorro de
05	estimação adquirido durante o casamento.
06	Segundo Tribunal de Justiça mineiro, trata-se de uma pensão provisória que corresponde _____
07	30% de um salário-mínimo. O animal sofre de insuficiência pancreática exócrina, o que exige
08	cuidados especiais e tratamentos caros. A tutora do cachorro, que move a ação contra o ex-
09	companheiro, anexou vídeos, fotos e documentos ao processo, confirmando que o réu também
10	possui responsabilidade pelo animal.
11	Espagner Wallysen Vaz Leite, juiz da 1ª Vara Cível da Comarca de Conselheiro Lafaiete, baseou
12	a decisão no conceito de relação familiar multiespécie, caracterizada por um núcleo familiar
13	humano e seu animal de estimação, _____ está presente o vínculo afetivo entre os dois, conforme
14	definição do Instituto Brasileiro de Direito de Família (IBDFAM). “Esse conceito vem ganhando
15	espaço na sociedade brasileira, gerando variadas discussões que, inevitavelmente, _____ sido
16	levadas aos tribunais. Nesse processo, é possível verificar que o animal de estimação parece ter
17	o afeto de ambas as partes”, explicou o magistrado.
18	Como de praxe em processos envolvendo responsabilidades pós-divórcio, uma audiência de
19	conciliação será realizada no Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania. Não
20	havendo a possibilidade de acordo entre as partes, inicia-se o prazo para contestação e o processo
21	segue os trâmites regulares até a marcação do julgamento definitivo.
	Adaptado de: <a href="https://www.cnnbrasil.com.br/nacional/cachorro-tera-direito-a-pensao-alimenticia-para-tratar-doenca-diz-justica-de-mg/">https://www.cnnbrasil.com.br/nacional/cachorro-tera-direito-a-pensao-alimenticia-para-tratar-doenca-diz-justica-de-mg/</a> Acesso em: 13 set 2024.

**QUESTÃO 01**

Assinale a alternativa que completa, correta e respectivamente, as lacunas do texto.

- A) a cerca a no qual têm
- B) a cerca à no qual tem
- C) acerca a onde têm
- D) acerca à onde tem

**A resposta correta é a letra A pelas razões que seguem:**

**a cerca de** – “a uma distância aproximada de” (A expressão “acerca de” significa “a respeito de”; “sobre”)

**a** – Em gramática, crase é contração da preposição “a” com o artigo “a”. Na segunda lacuna do texto, não há ocorrência de crase, pois há somente uma preposição (exigida pelo verbo

“corresponder” – corresponder a algo) e não há artigo, pois diante de numerais não há artigo, exceto se esse numeral indicar hora definida.

**no qual** – O pronome relativo refere-se a um termo já citado. Na terceira lacuna do texto, “no qual” refere-se a “conceito de relação familiar multiespécie”. (O pronome relativo “onde” refere-se a um lugar não sendo, portanto, a resposta correta.)

**têm** – O verbo “ter” concorda com “variadas discussões”. Na terceira pessoa do plural, o verbo “ter” é grafado com acento circunflexo, por isso “têm sido”.

## QUESTÃO 02

Qual das perguntas a seguir **NÃO** pode ser respondida apenas pela leitura do texto?

- A) Qual é o valor da pensão?
- B) O processo de Conselheiro Lafaiete é inédito?
- C) A pensão cobre o valor do tratamento do animal?**
- D) Por que motivo foram anexados vídeos e fotos ao processo?

**A resposta correta é a letra C pelas razões que seguem:**

- A) “[...]trata-se de uma pensão provisória que corresponde a 30% de um salário-mínimo” (linhas 06 e 07)
- B) “Esse conceito vem ganhando espaço na sociedade brasileira, gerando variadas discussões que, inevitavelmente, têm sido levadas aos tribunais.” (linhas 14-16)
- C) Segundo o texto, a pensão alimentícia é destinada “para o tratamento veterinário do cachorro de estimação adquirido durante o casamento” (linhas 04 e 05); porém, não fica explícito se o valor de “30% de um salário-mínimo” (linhas 06 e 07) cobre o custo dos “cuidados especiais e tratamentos caros” (linha 08).
- D) Para confirmar que “o réu também possui responsabilidade pelo animal” (linhas 09 e 10).

## QUESTÃO 03

De acordo com o texto, assinale V (verdadeiro) ou F (falso) para as afirmações a seguir.

- ( ) A relação familiar multiespécie deve envolver, no mínimo, um humano e um animal, ligados afetivamente.
- ( ) Nos processos que envolvem responsabilidades pós-divórcio há, em via de regra, uma audiência de conciliação.
- ( ) O caso de Conselheiro Lafaiete já foi julgado em definitivo.

O correto preenchimento dos parênteses, de cima para baixo, é

- A) V V F
- B) F V F**
- C) V F V
- D) F F V

**A resposta correta é a letra B pelas razões que seguem:**

**(F) O conceito de relação familiar multiespécie deve envolver, no mínimo, um núcleo familiar e um animal, ligados afetivamente (cf. linhas 12 e 13). Por núcleo familiar entende-se um grupo composto por duas ou mais pessoas.**

(V) “Como de praxe em processos envolvendo responsabilidades pós-divórcio, uma audiência de conciliação será realizada no Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania” (linhas 18 e 19).

(F) “Como de praxe em processos envolvendo responsabilidades pós-divórcio, uma audiência de conciliação será realizada no Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania” (linhas 18 e 19).

#### QUESTÃO 04

**INSTRUÇÃO:** Para resolver a questão 04, analise as afirmações a seguir.

- I. O pronome “que” (linha 07) refere-se a “o animal” (linha 07).
- II. Na linha 08, a vírgula após a palavra “cachorro” poderia ser retirada sem que fosse necessária qualquer outra alteração na frase.
- III. Na linha 09, é possível acrescentar uma vírgula após a palavra “réu”.
- IV. Se a palavra “animal” (linha 16) fosse substituída por “animais” seriam necessárias somente outras duas alterações na frase.

Está/Estão correta(s) apenas a(s) afirmativa(s)

- A) IV.
- B) I e IV.
- C) II e III.
- D) I, II e III.

**A resposta correta é a letra A pelas razões que seguem:**

- I. O pronome “que” (linha 07) refere-se à “insuficiência pancreática exócrina” (linha 07).
- II. Nas linhas 08 e 09, a vírgula após “A tutora do animal” e a vírgula após “ex-companheiro” marcam uma intercalação (a saber: “que move a ação contra o ex-companheiro”, que se trata de uma oração explicativa). Caso a primeira vírgula fosse retirada (após “cachorro”), a segunda vírgula (após “ex-companheiro”) separaria o sujeito e o predicado da oração, **o que seria incorreto**. (A saber: o sujeito é “A tutora do animal que move a ação contra o ex-companheiro” e o predicado é “anexou vídeos, [...]”.) Para a correta pontuação da frase, ou as duas vírgulas da intercalação permanecem, ou as duas são retiradas, o que torna a intercalação em oração restritiva.
- III. Na linha 09, não é possível acrescentar uma vírgula após a palavra “réu”, pois separaria o sujeito da oração “o réu” do predicado “também possui responsabilidade pelo animal”, o que estaria incorreto.
- IV. Afirmativa correta.

#### QUESTÃO 05

A oração “Não havendo a possibilidade de acordo entre as partes,” (linhas 19 e 20) poderia ser substituída por “\_\_\_\_\_ possibilidade de acordo entre as partes” sem alterar a estrutura e o sentido da frase original.

- A) Enquanto não houver
- B) Senão houver
- C) Como não há
- D) **Se não houver**

**A resposta correta é a letra D pelas razões que seguem:**

- A) “Enquanto não houver a possibilidade de acordo entre as partes,” (oração subordinada adverbial temporal) expressaria uma circunstância de tempo em relação ao fato de iniciar-se “o prazo para contestação” (linha 20).
- B) A palavra “senão” é sinônimo de “exceto”, “do contrário”, “a não ser”.

- C) “Como não há a possibilidade de acordo entre as partes” (oração subordinada adverbial causal) expressaria a causa, o motivo, a razão de iniciar-se “o prazo para contestação” (linha 20).
- D) “Não havendo a possibilidade de acordo entre as partes,” (linhas 19 e 20) trata-se de uma oração subordinada adverbial condicional reduzida de gerúndio, ou seja, exprime uma hipótese ou condição, podendo ser substituída por “Se não houver a possibilidade de acordo entre as partes”, uma oração subordinada adverbial condicional introduzida pela conjunção subordinativa condicional “se”.

## RREDAÇÃO PROPOSTA

Segundo o advogado Rodrigo da Cunha Pereira, presidente do Instituto Brasileiro de Direito de Família (IBDFAM), [...] a mudança na forma de tratamento dos pets trouxe a necessidade de conceituar o vínculo afetivo deles com os humanos, criando-se o termo "**família multiespécie**".

Adaptado de <https://g1.globo.com/mg/minas-gerais/noticia/2024/09/11/familia-multiespecie-entenda-pensao-alimenticia-animais-de-estimacao-cachorro-gato.ghtml> Acesso em 14 set 2024.

A partir da leitura do texto desta prova, escreva um texto dissertativo-argumentativo respondendo à seguinte questão:

**Quais são os possíveis efeitos de uma legislação que considere os animais de estimação como membros da família?**

O(a) aluno(a) deve posicionar-se indicando os possíveis efeitos de uma legislação que considere os animais de estimação como membros da família, efeitos positivos ou negativos tanto para os tutores quanto para os animais, explicando-os adequadamente. Os argumentos devem ser desenvolvidos de forma coerente e coesa.

O título não é obrigatório, mas constitui importante indicador do ponto de vista apresentado.

Lembre-se também de que seu texto deverá

- ter uma extensão entre 20 e 25 linhas;
- estar fundamentado em argumentos que sustentem seu ponto de vista; e
- utilizar a variante padrão da língua portuguesa.

Ao redigir

- planeje cuidadosamente seu texto, levando em conta o tempo de que dispõe;
- utilize lápis apenas no rascunho; na folha definitiva, escreva seu texto à tinta;
- não utilize corretor líquido; se errar, apenas anule a parte a ser desconsiderada e reescreva-a.